

善用社會資源，推動親職教育之研究

研究機關：臺灣臺北少年觀護所

報告人：教導組 導師 紀文勝

壹、計畫緣起：

在臺北少觀所的接見室裡，曾有一位眼光含著淚水的母親對著辦理接見的戒護人員說：「我當孩子時，所有好女孩的特質、生活習慣我都有，爸媽說什麼我都聽、都做，現在我的女兒正好跟我相反，好的特質她沒有，所有壞的特質她都有！」

然而在臺北少觀所的教室裡，一位含著淚光的少女對著輔導老師說：「為什麼母親都拿我跟她以前比，要我跟其他人一樣，功課要好，要當一個她心目中好學生、乖孩子，頭髮要照她的方式剪，不准我上 MSN，不准交男朋友，但從不問我要的是什麼、從不好好聽完我心中的感覺。」

這是二段經常在本所不斷上演的類似劇情，但卻經常是演員不同、場景不同、對白不同，但有一點很相似的是，彼此間都有著一份永遠切不斷的親情與看似難以解開的心結。

然而這個看似難以解開的結，只要父母親願意多花一點心思了解少年在接觸學校及社會文化後所產生身、心理變化，就不難找到解開心結的鑰匙。

其實，少年從家庭生活一步步接近學校生活後，就像吸水海棉一樣地不斷接收媒體、學校、同儕所發出的訊息或資訊，常常在短時間內產生巨大的觀念與行為改變，這時少年的父母親如果無法洞察少年的身、心理變化，不能作優質的溝通、對話、傾聽與接納，「代溝」將逐漸成形，有的父母會採取激烈的管教方式試圖化解，也有的父母會採取溺愛或消極的管教方式，親子間的關係常常變得非常緊繃，最後演變成家庭功能不彰，造成少年逐漸發展出偏差行為，甚至犯罪行為。

有鑒於此，本所的「親職教育計畫」便逐漸成形而付諸規劃與推動。

本所想要推動的方向，是希望從少年的原生家庭作起，藉由親職教育的推動，加強父母親對少年文化的了解，提升親子間溝通的技巧，並希望藉由父母與少年的參與，觸發父母與少年尋求改善親子關係的動機，讓進入少觀所的孩子在重返原生家庭前，舒緩緊繃的親子關係，讓父母與孩子嘗試共同解開看似永遠解不開的結。

貳、計畫初探：

親職教育是父母教育，也是孩子教育，必須教導父母與孩子扮演正確的家庭角色，其中包括：角色的認識、教育態度、觀念啟發等等，以提升父母了解少年成長、適應與身心發展需求有關的知識，增強父母教養子女的技巧與能力，使父母能夠與子女作有效的溝通。

此外，也希望導正父母不正當的教養方式，包含了親子關係、親子溝通、兩性教育等等，協助父母引導子女養成良好的行為規範，幫助有偏差行為的少年克服教養的困境，提供完善的處遇，當然還有家庭管理方面（家庭生活的安排、家庭氣氛的營造）的相關知識技巧及相關法令的了解。

在這樣的觀念與原則下，本所便與美國父母效能訓練(P.E.T)講師石飛益老師及羅吉斯生涯發展中心總監尹宏地老師共同推動「親職教育計畫」，期間自 95 年 6 月 4 日起至民國 95 年 8 月 16 日止，總計 18 個小時的課程，不僅有靜態的觀念溝通與澄清，更有豐富的親子互動課程。謹將課程內容簡述如次：

一、家長親職教育課程：

近年來少年犯罪問題日益嚴重，細究其原因，常在於親子之間的相處常因過於嚴格或過於縱容、溺愛，造成子女逃學逃家，進而觸犯法律，管教子女的尺度如何拿捏，常常使家長頭痛不已；此外，父母親在與孩子互動過程中常常因不了解進入青春期少年的文化特性、思考模式、心態與需求，不願意花時間去傾聽與同理孩子的感受，造成

孩子關閉與父母親溝通的大門。

有鑒於此，本所在家長親職教育課程中，著重於親子之間的相處，強調家長的管教是「尊重而不驕縱」，使家長經過系列的課程與演練後，讓父母親檢視自己對孩子的管教與溝通方式，以找到進入並同理孩子的思考模式與文化的鑰匙。

而此系列課程的另一項重點是「親子間的溝通技巧」，由於溝通不良常常是親子關係日益惡化的重要因素，希望透過親子課程的講授與角色的演練，使家長知道如何化解親子間的心防，強化彼此的溝通，避免親子之間的關係疏離或緊張。

家長親職教育課程計有 4 堂，每堂 3 小時，共 12 小時，謹將課程概要、實施期程臚列如表一：

日期	講師	課程概要
95 年 6 月 4 日	石飛益老師	1. 親職教育的意義與功能。 2. 如何建立親子間的親密關係。
95 年 6 月 11 日	石飛益老師	1. 父母的期望與孩子的需求。 2. 讓孩子有思考與抉擇的空間。
95 年 6 月 18 日	石飛益老師	1. 有效溝通的方式。 2. 積極聆聽。 3. 同理心應用，去除溝通的絆腳石。
95 年 6 月 25 日	石飛益老師	1. 父母的管教方式，身教與言教。 2. 愛與尊重。

家長親職教育課程除了有靜態的課程講授之外，石飛益老師亦帶領家長實作角色扮演，讓家長親身感受孩子的內心世界，並由家長個別提出問題，分別由石飛益老師及本所回答

二、少年親職教育課程

親職教育應由父母與子女間雙方面同時進行，因此本所也為收容少年進行親職教育的課程。少年親職教育課程計有 1 堂，共 4 小時，課程內容主要是探討如何面對及處理與父母相處時的衝突（詳如表二）。

日期	講師	對象	課程概要
95 年 7 月 20 日	石飛益老師 尹宏地老師	收容少年	1. 伸展放鬆操、沉思與父母之間的關係。 2. 行動劇演出少年與家長之間的衝突情景。 3. 衝突的成因與化解方法的探討。

正值青春期的少年面對家長的管教時，衝突時常伴隨而生，也導致親子關係不和，使少年行為偏差，為使少年能夠靜心思考父母的苦心，並學習同理父母親的觀念與管教方式，本次課程採取輕鬆有趣的方式，讓少年以行動劇演出自己與家長之間的衝突情景，再由大家一起討論面對這樣的情況，該用什麼樣的態度去化解。

三、親子、親職教育課程

親子、親職教育課程計有 1 堂，共 2 小時。希望透過系列課程的排定與實施，讓家長與少年學習親子之間相處的方法，並安排家長與少年一同上課，當作親職教育課程的結尾與成果驗收（詳如表三）。

日期	講師	對象	課程概要
95 年 8 月 16 日	石飛益老師 尹宏地老師	收容少年與家	1. 家長與少年相互按摩。 2. 家長與少年心得分享。

		長	3. 找手--失去之後才會珍惜擁有。 4. 家長與少年相互擁抱。
--	--	---	-------------------------------------

此次的課程中，讓許多家長與少年有更多彼此接觸的機會，藉著彼此間的親密行為，使正值青春期的少年們不再害羞，使父母放下一貫的威嚴，在音樂的陪伴中，彼此緊緊相擁，雙手相互扣緊，雖然一天的課程短暫，但卻為本次親職教育課程劃下完美的句點。

參、成效評估與建議：

為解親職教育的實施成效，本所分別針對家長進行「親子關係問卷調查」(附件一)與「親職教育家長及收容少年個案深度訪談」(附件二)，藉由上述兩項調查，了解父母與子女間相處的問題，並了解本次的親職教育課程對親子間的關係有何改變，以評估本次實施的成效，以作為規劃未來親職教育課程內容及實施方式之參考。此外，亦徵詢家長與少年對於本次活動是否有不足或值得繼續保持的地方，作為本所日後繼續推展親職教育的重要參考依據。

此次課程共有 6 位少年的家長全程參與，茲將其訪談內容摘要如下：

一、少年成長歷程

(一) 施○○ (詳附件三)

施員自小母親即離家失聯，嗣後，父親再娶或交往之對象，施員均無法與其融洽相處，甚至發生二媽(其父親再結婚對象)持刀砍傷他的手之情事，造成心理的傷害，在家庭關係不和睦的情況下，施員開始翹課逃家，行為開始有所偏差，進而犯罪入所。

(二) 劉○○ (詳附件四)

劉員父母離婚後，由奶奶扶養，父親雖喝醉酒後會打劉員，但劉員對父親並不討厭父親，只是不喜歡父親喝酒，但

平常父親蠻關心劉員，劉員在學校成績平平，喜歡公民、歷史、地理，討厭數學與英文。

(三) 卓○○ (詳附件五)

卓員家庭關係正常，與家人相處融洽，全家常於星期日時一同外出郊遊，對卓員而言，外出郊遊是一件重要的事，即使翹家，星期日也一定會回家陪家人出遊。卓員個性散漫，但若有人嚴格督促課業可以表現很好，可惜自國小以後沒有遇到好的老師，自此卓員開始翹課、翹家，並結交損友，乃至犯案入所。

(四) 王○○ (詳附件六)

王員自小父母離婚，三個孩子監護權歸屬父親，但父親長年在大陸經商，因此托給奶奶照顧，王員的母親與大伯雖然假日時常帶著他們一起出去玩，但畢竟無法就近照顧，再加上王員本身缺乏主見，便結交損友翹課翹家。

(五) 陳○○ (詳附件七)

陳員自二歲起由為養父收養，養父對他視如己出，家庭也算正常，然而陳員個性好動愛玩，屢屢逃學逃家，陳父雖極為關心他，但卻不知如何與其溝通，致使陳員犯下大錯。

(六) 潘○○ (詳附件八)

潘員父母離婚後與父親同住，但後來父親因案被通緝，母親又已改嫁，於是由姨父母認養，但潘員對姨父母的觀念不認同，因此時常翹家。訪談內容發現，潘員對於朋友相當講義氣，但也因為盲目的追隨朋友，而為自己帶來再次犯罪的可能。

二、少年家庭背景分析

檢視上述 6 位少年的家庭背景，有 83% 的少年父母婚姻狀況為離婚，17% 的少年父母婚姻狀況正常；17% 的家長有酗酒、吸毒的情況，83% 則無；33% 的少年家長無固定收入，

67%有固定的收入（詳如表四）。

表四 少年家庭背景分析表		
是 or 否	是	否
家庭背景分析		
父母婚姻狀況正常	83%	17%
父母無酗酒、吸毒情況	83%	17%
父母有固定收入	67%	33%

此外，本次親職教育課程中發現能夠全程參與親職教育的，是以單親家庭居多，可能的原因為單親家庭在長期的社會觀念教育下，早已意識到家庭關係不健全是造成孩子行為偏差的主因，因此對於親職教育似乎較為重視。

三、課程成效分析

於深度訪談中，針對本次課程分別諮詢家長與少年的看法與意見，66%的家長認為本次的課程對於親子間溝通有顯著的幫助；83%家長均表示本所日後再舉辦親職教育課程，都會樂意參加，66%的家長在訪談時主動表示對於本次課程內容感到滿意；少年部份，對於本次的課程均認為能夠跟父母一起上課，彼此互動感到新鮮、有趣，對於親子間溝通有顯著的幫助，並希望能夠再次參加。顯示本次活動深獲家長與少年的認同，並且對於親子間的溝通互動有所助益，此訊息對於本所無異是極大鼓勵，也是本所繼續常態性舉辦親職教育課程主要動力（詳如表五）。

表五 親職教育課程成效分析表		
是 or 否	是	否
課程背景分析		

本次課程對於親子間溝通有顯著的幫助。(家長)	66%	34%
日後再舉辦親職教育課程，會樂意參加。(家長)	83%	17%
主動表示對於本次課程內容感到滿意。	66%	
本次課程對於親子間溝通有顯著的幫助。(少年)	100%	0%
日後再舉辦親職教育課程，會樂意參加。(少年)	100%	0%

四、建議

在 6 次課程中，除了感謝家長積極的參與，並給予本所肯定之外，更感謝家長熱心的提供數點意見，以供本所日後再辦類似活動的參考。其建議整理如下：

- (一) 課程安排時間過於分散，造成部份家長只能參加數堂課後，即因孩子出所而無法繼續參加，建議課程應於一個半月內結束為佳。
- (二) 多數家長認為少年之所以會變壞，除了家庭因素外，交友不慎也是重要原因，部分家長建議本所可以將「交友」議題列為少年親職教育課程之一。
- (三) 本次親職教育課程，多著重於家長部分，而少年僅參與兩堂課，似有不足，建議少年親職教育課程應再增加。
- (四) 家長建議課程儘量安排於週末，避免家長為了上課而需請假，應可增加家長的參加意願。

五、檢討與改進

雖多數家長對於本次課程感到滿意，但針對本次親職教育課程之實施，本所歸納以下缺失並提出建議以供日後辦理

相關課程時之參考：

- (一) 加強對少年家屬的宣導，並鼓勵家長踴躍參。本所未來將於少年入所後隨即寄發問卷調查表，家長填妥意願調查表再寄回本所，屆時再依家長人數安排親職教育課程及父母效能訓練。另主動寄發親職教育文宣使少年父母了解親職教育之內容與功能，引發家長參與的動機與意願。
- (二) 運用收容少年家屬參訪及懇親會與家屬座談會之機會，主動宣導本所舉辦之親職教育課程並鼓勵家屬踴躍參與，會中可提出本所推動親職教育之緣由、優點與重要性，使家長明白少年偏差行為與親職教育間之相關性，進而重視親子間之互動與溝通，期盼藉由親職教育的實施，加強親子間心靈的連結。
- (三) 課程時間安排盡量緊湊，讓家長能於少年出所前可全程參與所有親職教育課程，課程設計以 8 至 9 次課程為適當，並於二個月內結束為佳，本所並將定期檢討課程內容適時予以修正。
- (四) 在課程部分，本所將加強父母管教方式、親子溝通與傾聽技巧、青少年心理發展、家庭關係改善、親子關係的建立、親子互動與體驗課程的講授，教導父母親如何與子女建立起親密的互動關係進而了解彼此的需求，並引導少年與家長發展傾聽及化解衝突發生的技巧。
- (五) 有鑒於「交友不慎」亦為誘發少年產生偏差行為的原因之一，本所將從親職教育面向切入「交友及人際關係」相關課程，協助父母並教導其子女如何選擇益友。
- (六) 為增加家長參加本課程之意願，本所儘量將家長所需參加之課程安排於週末或假日，以避免家長為了上課

而需請假之問題。

肆、未來規劃

經過此次的試辦了解親職教育有其推動之必要性，同時效果顯著，家長經過本次課程後，多對於親職教育表達肯定與需要，因此本所未來將辦理系列性的親職教育課程，並輔以特殊收容少年之教化或輔導方案（目前），希望藉由親子關係的改善觸發收容少年與其父母（監護人）的良性互動，使收容少年在收容期間獲得適當的心靈照料及舒緩心理上的衝擊，謹將推動的情形及內容說明如次：

一、親職教育課程計畫

由於本所收容少年在所期間不長，因此對於親職教育的課程未來規劃以二個月為一梯次，一年6梯次，每梯次家長親職教育課程4次，少年親職教育課程4次，親子教育課程1次，共計9次課程，每次2-3小時。每兩梯次後，針對該兩梯次進行檢討，改進缺失。課程內容安排如表六：

表六 親職教育課程規劃表

臺灣臺北少年觀護所親職教育課程表		
	對象	課程內容
1	家長	1. 親職教育的意義與功能。 2. 如何建立親子間的親密關係。
2	家長	1. 父母的期望與孩子的需求。 2. 讓孩子有思考與抉擇的空間。
3	家長	如何做好親子間的溝通。
4	家長	1. 父母的管教方式，身教與言教。 2. 愛與尊重。

臺灣臺北少年觀護所親職教育課程表		
	對象	課程內容
5	收容少年	了解親子間的衝突的成因與化解方法。
6	收容少年	如何與父母溝通，表達自己的需求與方向。
7	收容少年	體諒與體貼，了解父母的用心與難處。
8	收容少年	探討家人與朋友間的關係，並了解擇友及人際關係的重要性。
9	收容少年與家長	1. 親職教育成果總驗收。 2. 創造親子間的接觸機會，拉近彼此的距離。

二、定期舉辦與收容少年家屬之座談會

本所自 95 年中秋節起，利用辦理懇親活動的機會，邀請法官、檢察官暨本所管教人員與收容少年家屬座談，一方面加強家長與法官、檢察官及本所管教人員之溝通，另一方面亦讓收容少年家屬了解本所的管教與收容情形，並藉此鼓勵家屬踴躍參加親職教育課程。同時本所更一改以往邀請專家學者專題演講的做法，而是由各班級主管與家長進行溝通，讓家長了解少年在所內的狀況，使座談會不是單純的聽講，而是能與家長的雙向溝通的家長會。

三、推動認輔制度與出所追蹤

落實推行認輔制度一向為本所所重視，為避免少年重複輔導或未接受輔導，力求落實認輔制度之推動，因此在少年初入所時，即由新收區製作收容少年資料卡，經導師與少年訪談後，就少年的身、心理狀況、家庭背景及個別需要，遴選合適的認輔志工協助輔導，並於資料卡中詳細記載少年的認輔狀況及在所行狀。希望藉由志工的輔導，澄清少年價值觀念、健全少年之心理建設，告訴少年進入「少觀所」是人生的新契機，而

不單只是危機。

同時為促進本所與老師志工相互交流，提昇教學與輔導品質，本所將定期舉辦志工組訓座談會，並報告本所認輔制度與親職教育的實施狀況，請其就本所的認輔制度與措施提出建言，作為本所日後改善的方向。

四、邀請認輔志工加入親職教育的推動

有感於本所大部分收容少年之家庭功能不彰，親子互動關係品質不佳，「親職教育」的持續推動將是本所未來的重點工作之一，未來將配合認輔制度的推動，邀請認輔志工加入親職教育的活動，此意見已獲得本所志工的熱烈迴響，均向本所表達願意積極參與。

五、經費估算：

每年分 6 梯次，每梯次 9 次課程，每次課程 2 節課，全年總計 108 節課。依照教育部「中小學兼任代課老師鐘點費支給基準」，每節課鐘點費 400 元，全年經費預估 43,200 元，擬陳報專案計畫請台灣更生保護會臺北、板橋、士林等三分會協助辦理，並提供經費支援。

伍、結論

大多數之偏差行為少年均來自於問題家庭，今日的少年問題若未經適當之輔導與矯正，很可能成為明日的成年犯！其嚴重性不可不正視，是故本所認為少年的輔導應該從基本的親職教育出發，親職教育也是父母教育，教導父母如何扮演正確的角色，透過課程教導家長及少年如何建立親子間之互動關係，消弭對立，運用同理心及傾聽的技巧使少年及父母間能去除彼此溝通的障礙，了解彼此的問題所在，藉由專業之認輔志工及妥善運用社會資源，積極推動親職教育課程，改善收容少年與家長間親子互動關係，降低少年出所後再犯機率及社會成本，使少年能順利回歸家庭。

親職教育是一項永續經營的推動工作，亦是本所目前重點工

作，本所希望透過嚴謹的規劃設計與推動，引領少年與家長的進入優質的溝通與了解，使少年矯正機關確實發揮教育功能，避免收容少年再度發生偏差或犯罪行為。

親子關係問卷

親愛的家長，您好！

由於貴子弟在本所接受各類的課程安排與學習，已有改善與進步，為了避免其再度入所，家庭的支持與鼓勵扮演相當重要的角色。因此，本所誠摯地邀請您來參加親職教育的課程，增強您與孩子的親子關係，拉近彼此的距離，成為孩子的成長動力來源。

您的每一個意見都很寶貴，也很重要。請您看清楚題目，詳細作答。

臺灣臺北少年觀護所 教導組

2006.04.10

一、基本資料

1. 您是孩子的什麼人 父親 母親
2. 您居住於_____縣(市)_____鄉(鎮、市、區)
3. 您的教育程度是：
 國小 國中 高中 高職 大專 大專以上 其他，請說明

4. 您的婚姻狀態：
 雙親 單身，但有要好的男(女)朋友(非同居) 單身，但無要好的男(女)朋友(非同居) 再婚 其他，請說明_____
5. 您有幾個孩子？_____由誰撫養？_____
6. 您的就業狀況是：
 固定工作 無業或無固定工作
7. 您每週花在工作上的時間(包括交通時間)：大約____小時。
8. 您每週花在處理家務上的時間：大約____小時。

二、本問卷是想了解您與孩子間相處之情形，答案只代表您實際情況，沒有所謂對錯，請您放心作答。【填答說明】如果題目所提的情形您覺得非常同意，就在非常同意的內打勾；依此類推，請每題都要作答勿遺漏，謝謝合作！

- | | 非常同意 | 同意 | 不同意 | 非常不同意 |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我認識我的家庭型態，同時能察覺自己家庭的關係與氣氛。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我了解孩子的個性與嗜好。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我可以省視自己與孩子相處的情形，思考自己對孩 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

非常同意
同意
不同意
非常不同意

子的影響

4. 我能夠時常表達對孩子的愛意與關心，並且用言語
及非言語的方式表現出來。
5. 在孩子行為失當時，我能夠先讓自己情緒冷靜下來
，並且先去了解他，而不忙著斥責他。
6. 我知道如何與孩子維持良好的互動。
7. 與孩子互動時，我能夠時常讚美孩子，減少使用嚴厲的言語責罵孩子。
8. 在面對與孩子的意見衝突時，我能夠靜下心與孩子
討論解決之道，並嘗試找出兩全其美的解決方法。
9. 我能夠主動關心孩子的生活並且增加與孩子聊天的
時間長度與話題的廣度。
10. 我了解要改善與孩子的關係，必須先從自己改變
做起，才能使親子關係更為和諧。
11. 我知道每個人都同時有許多的社會角色與角色衝突，因此能夠站在對方的立場，為對方著想。
12. 我明白良好的親子功能有哪些，並能發揮出來，
使自己在親子關係中可以扮演好自己的角色。
13. 我認為親職教育課程安排時間與環境適合且良好
。
14. 我認為親職教育課成內容的安排符合我的期待與
需求。
15. 我對於有關親職教育課程的了解與期待為何？

親職教育家長及收容少年深度訪談大綱

訪談時間：_____

訪談地點：_____

訪談人：_____

壹、少年訪談部分

一、個案基本資料

(一) 個人背景介紹：

1. 姓名_____ 男 女
2. 年齡_____歲 _____年次
3. 教育程度：國小 國中 高中 其他_____
4. 居住地_____
5. 生長序_____
6. 家族譜

(二) 個人描述

1. 個性：內向 外向 適中
2. 體格：強壯 普通 瘦弱 其他_____
3. 殘障：無 有 其他_____
4. 紋身：無 有 其他_____
5. 外貌特徵：無 有 其他_____
6. 心理疾病：無 有 其他_____
7. 目前收容之案由_____
8. 偏差行為經驗：無 有

	第一次偏差	第二次偏差	第三次偏差	第四次偏差
年齡				
時間				
偏差類型				
有無共犯				
收容機關				

收容期間				
------	--	--	--	--

二、家庭情況

(一) 家庭狀況

1. 父母教育程度：父_____母_____
2. 父母職業(工作)：父_____母_____
3. 父母互動關係：和諧 普通 尚可 惡劣
4. 父母婚姻狀況：同住 分居 離婚 其他_____
5. 父母經濟狀況：有固定收入 無固定收入 其他_____
6. 父母有無吸毒情況：無 有 其他_____
7. 父母有無酗酒情況：無 有 其他_____

(二) 案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好 尚可 不好 其他_____
2. 家人感情如何：親密 尚可 不好 其他_____
3. 手足之間互動如何：親密 尚可 不好 其他_____
4. 你(妳)感受到家人對你的關心嗎？_____

三、成長歷程及學校生活

- (一) 可否談談你(妳)的成長歷程？
- (二) 在你(妳)的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？對你(妳)產生何種影響？
- (三) 你(妳)小時候最喜歡的活動或玩具為何？
- (四) 你(妳)小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓你(妳)覺得很刺激？
- (五) 你(妳)求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？
- (六) 你(妳)求學時人際關係好不好？

貳、家長訪談部分

一、家庭生活情形

(一) 您對家庭環境感覺為何：良好 尚可 不好 其他_____

(二) 家庭經濟狀況：

1. 您的職業(工作)：父_____母_____

2. 家庭的經濟概況為何：富裕 小康 普通 稍差 不好

(三) 家庭互動關係如何：良好 尚可 不好 其他_____

(四) 家庭生活方式：

1. 家人情感是否親密：良好 尚可 不好 其他_____

2. 您認為子女是否感受到家人的愛或關懷：無 有 不知道

二、家長對子女成長歷程及求學過程之認識

(一) 可否談談子女的成長歷程？

(二) 子女的成長歷程有沒有特別難忘的人或重大事件？對產生何種影響？

(三) 子女小時候最喜歡的活動或玩具為何？

(四) 子女小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓家長覺得很擔心或印象深刻？

(五) 子女求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

(六) 子女求學時人際關係好不好？

三、家長對子女偏差行為之認識

(一) 子女目前收容之案由_____

(二) 子女有無前科？

(三) 子女曾有哪些偏差行為？_____

(四) 家長對這些偏差行為觀感為何？_____

四、對本所舉辦親職教育座談會之看法

(一) 家長認為對矯治教育有助益嗎？_____

(二) 家長認為透過5次親職教育課程對親子之間溝通有無明顯幫助嗎？

附件二

(三) 如果下次本所再舉辦你(妳)會再參加嗎? 為什麼_____

參、綜合部分

一、收容少年對本所舉辦親職教育課程內容之看法與建議：

二、家長對本所舉辦親職教育課程內容之看法與建議：

親職教育家長及容少年深度訪談

訪談時間：95.08.16

訪談地點：台北少觀所心理測驗室

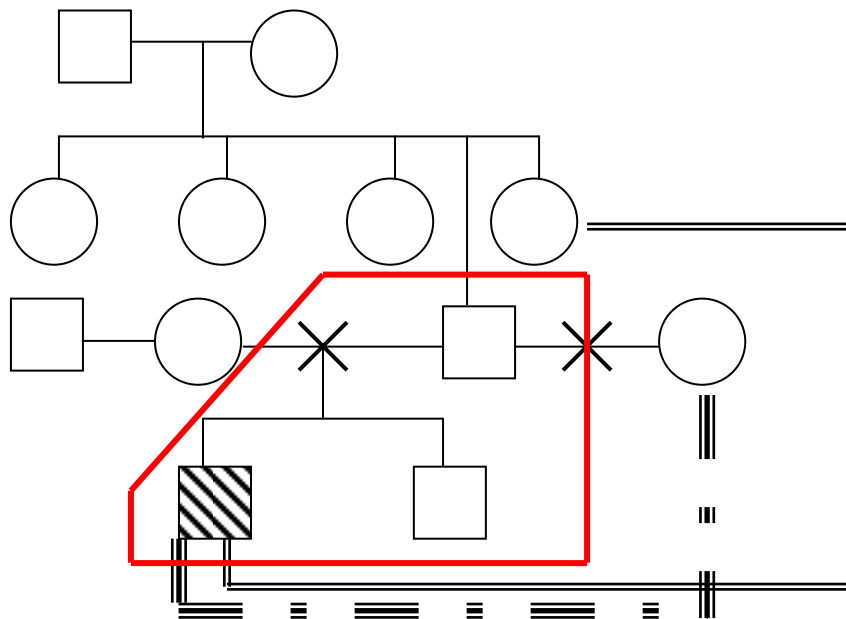
訪談人：張寶玉、崔竹菁

壹、少年訪談部份

一、個案基本資料

(一) 個人背景介紹：

1. 姓名：施○○男性
2. 年齡：17歲 77年次
3. 教育程度：國三休學
4. 居住地：台北泰山
5. 生長序：長子（有一個弟弟，相差一歲）
6. 家族譜



(二) 個人描述

1. 個性：適中（內外向）
2. 體格：強壯
3. 殘障：無
4. 紋身：有（右手臂，並且無意去除）

附件三

5. 外貌特徵：高大
6. 心理疾病：無
7. 目前收容之案由：傷人致死
8. 偏差行為：有

	第一次偏差	第二次偏差	第三次偏差
年齡	14 歲	15 歲	17 歲
時間	92 年	93 年 4 月	95 年 4 月
偏差行為	偷電腦	強盜，搶路人錢	傷人
有無收容	無	有	有
收容機構		台北少觀所	台北少觀所
收容期間			

二、家庭情況

(一) 家庭狀況

1. 父母教育程度：父—忘了 母—不知
2. 父母職業：父—遊覽車司機 母—不知
3. 父母互動關係：和諧 普通 尚可 惡劣
4. 父母婚姻狀況：離婚
5. 父母經濟狀況：無固定收入
6. 父母有無吸毒情況：無
7. 父母有無酗酒情況：無

(二) 案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好 尚可 不好 其他
2. 家人感情如何：良好 尚可 不好 其他
3. 手足之間互動如何：良好 尚可 不好 其他
4. 你（妳）感受到家人對你的關心嗎？

答：覺得父親和三姑姑有關心我

三、成長歷程及學校生活

附件三

(一) 可可談談你(妳)的成長歷程？

答：以前功課不錯，只是個性比較不愛講話（但主要還是從國二開始才變的那麼不愛說話），國小時一切都正常，自己不壞也不愛玩，但從國中二年級開始，可能因為叛逆所以整個人變的很愛玩，也開始會翹課、深夜未歸、翹家等等；國小四年級開始一直搬家，父親也換了幾次工作（有一次是因為三個同事打父親一個人，所以才換工作）。母親在他兩三歲時就離家，很氣母親為什麼不要他，但父親之後再娶或者交的女朋友案主都不喜歡而且不能接受，二媽對他很差（較疼弟弟），曾經有一次二媽拿刀砍傷他的右手，所以他非常不諒解二媽，至今父親雖已和二媽離婚，但他還是很不願意聽到二媽的任何消息。

(二) 在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？對你的影響？

答：二媽砍殺他的手，她覺得二媽又不是他親母親，憑什麼管他還有傷他。

(三) 你小時候最喜歡玩什麼遊戲、玩具或有無做過特別冒險、危險的事？

答：不記得了（案主聲稱自己在兩三歲時發高燒很嚴重，所以使他日後記憶力變的很差，很久以前的事，包括國小的事，他都沒有特別記得或有印象）。

(四) 你求學過程中最喜歡或最討厭的科目為何？

答：沒有，沒有特別愛的也沒有討厭的，入所前只是覺得去學校還有念書都很無聊。

(五) 你的人際關係好不好？

答：以前在學校時人緣並沒有很好，因為當時不愛說話，個性也很兇，所以多人都怕他；入所後人際關係便不錯，跟大家都處的來，也有不錯的朋友，但是因為在班級裡當任班長一職，要對很多是負責也要管人，所以常常要比較嚴肅或者兇（尤其是在處理一些事或管制序時），也使得有一些人還是會怕他。

貳、家長訪談部份

★ 參與親職團體的對象為案主姑姑，案主姑姑且未與案主住在一起，所以對於案主的了解並不深刻。

一、家庭生活情形

(一) 您對家庭環境感覺如何？不好

(二) 家庭經濟狀況：

附件三

- 1、您的職業是：此人為案主姑姑一家庭代工
- 2、家庭的經濟概況為何：稍差
- 3、家庭互動關係如何：尚可

(三) 家庭生活方式：

- 1、家人情感是否親密：尚可
- 2、您認為子女是否感受到家人的愛或關懷：有

二、家長對子女成長歷程及求學過程之認識

(一) 談談子女成長的歷程？

子女成長的歷程有沒有特別難忘的人或重大事件？對產生何種影響？

案主姑姑表示，在案主國小的時候，第二任案母曾拿菜刀威脅案主，且第一任案母在案主更小的時候即改嫁，案主姑姑認為此事件對於案主有不可抹滅的陰影及傷害。

(二) 子女小時後最喜歡的活動或玩具為何？案姑不知情

(三) 子女小時後有無做過特別的冒險或危險的事情讓家長擔心或印象深刻？案姑不知情

(四) 子女求學的過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

(五) 子女求學時人際關係好不好？應該不錯。

三、家長對子女偏差行為的認識

(一) 子女目前收容的案由：重傷害

(二) 子女有無前科：保護管束

(三) 子女曾經有哪些偏差行為：只知悉有抽煙

(四) 家長對這些偏差行為觀感為何：案主姑姑對案主的印象很好，認為其本質很善良，只因交到壞朋友，但是案主姑姑仍舊相信案主經過開導會變好。

四、對本所舉辦親職教育座談會之看法

(一) 家長認為對矯治教育有助益：有，對於案主以後的人生將有開啟作用。

(二) 家長認為透過5次親職教育課程有對親子之間溝通有無明顯的幫助嗎？

案主姑姑目前為第一次參與。

(一) 如果下一次本所在舉辦你(妳)還會來參加嗎？為什麼？

如果公司可請假，很願意再來。

參、總合部分

一、少年對本所舉辦親職教育課程內容的看法：

(1) 案主看見大家跟自己的父母上課感覺很特別也很開心。

二、家長對本所舉辦親職教育課程內容的看法：

(1) 案主姑姑認為此次活動對於少年的身心靈有很大的助益。

(2) 案主姑姑認為大媽(親職教育老師)教導穴道按摩很舒服。

(3) 活動為何不辦在禮拜天，因而不必特別請假。

親職教育家長及收容少年深度訪談大綱

訪談時間：2006 08 16

訪談地點：心理測驗室

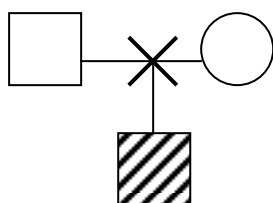
訪談人：洪珮琦

壹、少年訪談部分

一、個案基本資料

(一) 個人背景介紹：

1. 姓名：劉 XX 男 女
2. 年齡：16
3. 教育程度：高中肄業
4. 居住地：三峽
5. 生長序：獨生子
6. 家族譜：



(二) 個人描述

1. 個性：外向
2. 體格：微胖
3. 殘障：無
4. 紋身：無
5. 外貌特徵：戴黑框眼鏡
6. 心理疾病：無
7. 目前收容之案由：強盜
8. 偏差行為經驗：

	第一次偏差	第二次偏差	第三次偏差	第四次偏差
年齡	13	16		
時間	93年3月	95/1/12		
偏差類型	竊盜	強盜		
有無共犯.	無	5少年8成人		
收容機關	保護管束	少觀所		
收容期間				

二、家庭狀況：

(一)家庭狀況

1. 父母教育程度：父親為高職畢業；母親為國中畢業。
2. 父母職業：父親為建築業；母親為家管。
3. 父母互動關係：和諧。
4. 父母婚姻狀況：離婚。
5. 父母經濟狀況：有固定收入。
6. 父母有無吸毒狀況：無。
7. 父母有無酗酒狀況：有。

(二)案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好。
2. 家然感情如何：親密。
3. 手足之間互動如何：無。
4. 你感受到家人對你的關心嗎？有。

三、成長歷程及學校生活

(一)可否談談你的成長歷程？

國小時父親曾失業過，當時由阿嬤扶養，父親喝醉酒都會打案主，但案主只有在父親喝醉酒時會討厭父親。

(二)在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？

第二任女友，女友不管怎樣都要跟案主在一起，案主也為女友改變了很多壞習慣，但現在已分手。

(三)你小時候最喜歡的活動或玩具為何？

模型車。

(四)你小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓你覺得很刺激？

沒有。

(五)你求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

喜歡公民、歷史、地理，討厭數學、英文。

(六)你求學時人際關係好不好？

還不錯。

參、綜合部分

一、收容少年對本所舉辦的親職教育課程內容之看法與建議：

感覺很好，可和父母親近距離接觸，希望下次時間可以長一點，活動多一點。

親職教育家長及收容少年深度訪談記要

★天真小搶匪的血腥之旅★

【訪談時間】 95年8月16號

【訪談地點】 心測室

【訪談人】 陳昱竹

壹、少年訪談部份

一、個案基本資料：

(一)個案背景介紹

姓名：卓○○（男）

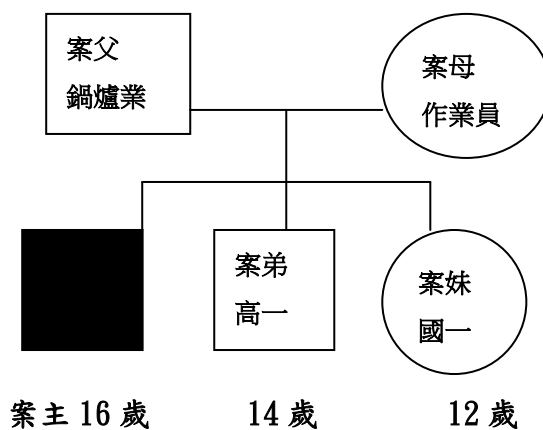
年齡：16歲（78年次）

教育程度：高中

居住地：板橋

生長序：長子

家庭圖：



(二)個人描述

1. 個性：外向
2. 體格：普通
3. 殘障：無
4. 紋身：有
5. 外貌特徵：大眼睛
6. 心理疾病：無

附件五

7. 目前收容之案由：強盜

8. 偏差行為經驗：

	第一次偏差
年齡	16 歲
時間	94 年 12 月份開始
偏差類型	強盜
有無共犯	有
收容機關	台北少年觀護所
收容期間	95. 03. 17 至今

二、家庭狀況：

(一)家庭狀況

1. 父母教育程度：父親為國小畢業；母親為國中畢業。
2. 父母職業：父親為鍋爐製造業者；母親為香菸工廠作業員。
3. 父母互動關係：和諧。
4. 父母婚姻狀況：同住。
5. 父母經濟狀況：有固定收入。
6. 父母有無吸毒狀況：無。
7. 父母有無酗酒狀況：無。

(二)案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好。
2. 家人感情如何：親密。
3. 手足之間互動如何：親密。
4. 你感受到家人對你的關心嗎？有。

三、成長歷程及學校生活

(一)可否談談你的成長歷程？

卓：在我還是小嬰兒的時候跟家人住在台北市青年公園附近，六歲時全家搬到板橋市租房子住，五年級時爸媽在板橋市買了現在住的一樓，住到現在。我的家庭很正常，有父親、母親、弟弟、妹妹，爸媽感情很好，妹妹很喜歡管我，我們很愛抬槓，我都笑她長不高，每個星期日是我們家的家庭日，一定要全家出去玩，父親開車載我們全家到郊外玩，這是每個星期日一定要做的事，我們家人星期日一定不在家的，每個家人都要在一起，每次我翹家，星期日也一定會回家一起出去玩。

(二)在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？

卓：唸文德國小時的導師，那個女老師是網球高手，打人超痛的，超兇超兇的，對我們全班超嚴格，每天都強迫我們背菜根譚、唐詩，沒背會被打得很慘，我剛轉學過去的時候常被打，因為懶得背，後來怕被打就背的很認真，成績也變好了，平均都有全班五名之內，我很感謝她讓我在國小時功課好。

(三)你小時候最喜歡的活動或玩具為何？

卓：一隻狗狗的娃娃，很可愛，每天都要抱著它睡覺。

(四)你小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓你覺得很刺激？

卓：沒有特別印象深刻的，我小時候超乖的。

(五)你求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

卓：最喜歡電腦課，教做網頁很好玩，而且電腦老師很搞笑，他是男的，很年輕哦！上他的課很好玩；最討厭英文跟國文了，英文老師說什麼我都聽不懂，考不好也不會怎樣，國文課的老師上課都好無聊。

(六)你求學時人際關係好不好？

卓：有很多好朋友，有自己班上的，也隔壁班的，學長、學弟也都有很要好的，小時候會帶回家裡玩，現在長大了就約出去玩。

貳、家長訪談部份

一、家庭生活情形

(一) 您對家庭環境感覺如何？良好。

(二) 家庭經濟狀況：

1、您的職業是：父親為鍋爐製造業者，母親為香煙工廠作業員。

2、家庭的經濟概況為何：小康。

(三) 家庭互動關係如何：良好。

(四) 家庭生活方式：

1、家人情感是否親密：良好。

2、您認為子女是否感受到家人的愛或關懷：有。

二、家長對子女成長歷程及求學過程之認識

(一) 可否談談子女的成長歷程？

卓母：他小時候真的很乖，從來沒有讓我擔心過，只是我對他唯一比較不好意思的，就是因為搬家的關係，他一直轉學，小學時還好，國中時遇到一個導師一直把他當成壞學生，處處找他麻煩，還一直記他過，每次記過都不是什麼重大情結的打架、打人，都是在挑他的服裝不整、女朋友寫信給他這種的，還常常威脅卓○○說要告訴我們

做家長的，每次老師這樣說，卓○○那天就不敢回家，開始逃家，我跟他父親是很會顧孩子的人，我們都天天接送他們上、下課，可是他的導師只要這樣恐嚇他，我那天去接孩子就接不到人了，因為他會害怕就逃走了，我很多次到學校找老師溝通，希望她能多一點包容，澄清卓○○是轉學生不是壞學生，尤其希望她不要威脅卓○○要告訴家長，造成他一再逃學、逃家，很多次低聲下氣的拜託她，可是那個老師真是沒愛心、沒耐心，一點都聽不進去，還是打從心裡對卓○○有偏見，關係弄得很僵，從那時起卓○○就常常逃學、逃家，認識了那些壞朋友，變成這個樣子。

(二) 子女的成長歷程有沒有特別難忘的人或重大事件？產生何種影響？

卓母：他小時候轉到文德國小時遇到一個老師，非常嚴格，每天拿藤條逼他們背菜根譚、唐詩、有的沒的，卓○○怕被打，背的很認真，所以國小成績很好，我對那個老師真的很感謝，雖然很嚴格，可是他真的很用心在教他們，至於影響…我想就是讓他國小功課很好，而且也讓我

知道如果他願意認真，其實他是可以把書唸得很好的。

(三) 子女小時候最喜歡的活動或玩具為何？

卓母：他好像沒什麼特別喜歡的玩具耶。

(四) 子女小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓家長覺得擔心或印象深刻？

卓母：卓○○小時候真的很乖，我以為他會一直這麼乖，不用我擔心，一直到國中時跟級任導師相處不好，不愛上學，常常逃學逃家讓我一直擔心至今，我跟他父親每天花好多心力在盯著他，每天接他上、下學，可是他還是時常趁我們不注意溜走，他小妹妹說這個哥哥很貪嘴，很容易因為一瓶飲料就跟別人走了，他小時候有件事讓我一直蠻生氣的，就是他同學要他每天幫他跑腿拿便當，便當送的飲料就給他，卓○○就笨笨的每天幫人家拿便當，從 3 樓走到地下室，每天耶！我很生氣！他幹嘛要做人家的小弟！所以從那時起我跟他父親就三不五時帶他們三個孩子到大潤發買飲料、餅乾，家裡飲料都是一箱箱的，都讓他跟弟弟、妹妹自己挑選自己喜歡的，家裡什麼都有又舒服，沒想到他在家裡待不住。

(五) 子女求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

卓母：他喜歡電腦課，討厭英文，都是看老師喜不喜歡，合不合他意。

(六) 子女求學時人際關係好不好？

卓母：他只有跟老師處不好，跟同學都很好，朋友很多，就是朋友太多了我才擔心，不知道他怎麼認識同案的那些人，真怕因為這件案子一起審判、一起被關、一輩子都脫離不了關係了，我苦口婆心的勸他要好好想一想交朋友這件事，每次來接見時，只要提到這個話題他就生氣，有兩次還因為這樣都不理我，交朋友真的很重要，尤其他又是個較沒主見的人，很容易被別人影響，我真的很希望他能會想一點。

三、家長對子女偏差行為之認識

(一) 子女目前收容之案由？

卓母：強盜，一群人偷車環島旅遊，沿路玩沿路搶路人。如果 11 月 28 日那天我們能看得更緊一點，沒讓他跑出去，也許他就不會發生這事了！我一直記得這個日子，因為那幾天他那些朋友一直打電話給他，奪命連環 call，他手機一直響一直響，我跟他父親也有提高警覺，一直在盯他，半步都不讓他出去，沒想到他竟然利用他父親開門搬東西時偷溜出去，我跟他父親那幾天瘋狂的在路上找孩子，整個板橋都翻過來了，沒想到他在新店。他朋友一直 call 他，竟然是要找他做這種事，如果那天再盯緊一點就好了。

(二) 子女有無前科？

卓母：沒有。

(三) 子女曾有哪些偏差行為？

卓母：翹課翹家、交壞朋友。

(四) 家長對這些偏差行為感觀為何？

卓母：偏差行為之間都是有關聯性的，因為翹課翹家所以在外面交了一堆壞朋友，才會變成這樣，他真的是個很沒主見的人，他們現在忠班的主管也發現了告訴我，他真的很沒主見，人家說怎樣就怎樣，叫他怎樣就怎樣，我跟他父親都很擔心這點。關於他的這件案子，我們是採取保密的，只有很少人知道，有請教過人，知道少年犯的犯行三年後是可以被塗銷的，所以我都不敢聲張，前幾天他高中老師還打電話來關心，我也不敢講，像現在我請假來參加這個團體，還有平常的接見，都要請假，我好怕同事會知道哦！我跟他父親想用心的為他保留重新回到社會後好走的路。

四、對本所舉辦親職教育座談會之看法

(一) 家長認為對矯治教育有益處嗎？

卓母：其實他入所了反而讓我容易找到人，想看孩子的時候就來，也不用再每天提心吊膽擔心接到他出事的電話，只是他失去自由了讓我們很心痛！希望他真的可以反省一下，以後乖一點。你們舉辦這些活動真的很不錯，促進親子之間的對話與了解，我認為蠻有意義的。

(二) 家長認為透過五次親職教育課程對親子之間溝通有無明顯的幫助嗎？

卓母：有，我認為很不錯，多一個管道溝通，可以近距離接觸，母子之間也有機會說出心裡的話，蠻特別的，也蠻有意義的。

(三) 如果下次本所再舉辦你會再參加嗎？為什麼？

卓母：會，因為很有感觸，母子之間的互動關係變得比較好。

參、綜合部分

一、收容少年對本所舉辦的親職教育課程內容之看法與建議：

卓：很喜歡這些課程內容，覺得跟母親一起參加團體的感受很特別。

二、家長對本所舉辦親職教育課程內容之看法或建議？

卓母：感謝本所的用心，辦得很好！發現很多家長都有相同的困擾，建議並深深盼望下次本所可以將「交友的重要性」設計為親職教育課程的一個內容。



親職教育家長及收容少年深度訪談大綱

訪談時間:95年8月16號

訪談地點:心測室

訪談人:蔡承憲、李家慧

壹、少年訪談部份

一、個案基本資料：

(一)個案背景介紹

姓名:王○○(男)

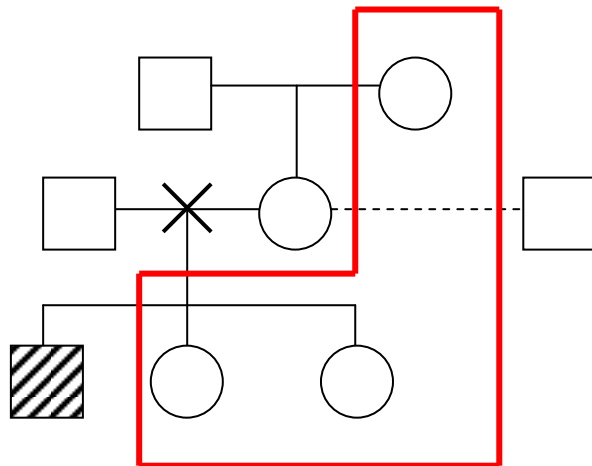
年齡:15歲(80年次)

教育程度:國中

居住地:三峡

生長序:長子(獨子)

家庭圖:



(二)個人描述

1. 個性：內向

2. 體格：普通

3. 殘障：無

4. 紋身：無

5. 外貌特徵：無

附件六

6. 心理疾病：無
7. 目前收容之案由：強盜、殺人未遂
8. 偏差行為經驗：

	第一次偏差	第二次偏差	第三次偏差	第四次偏差
年齡	15			
時間				
偏差類型	強盜、殺人未遂			
有無共犯	有			
收容機關	台北少年觀護所			
收容期間	95.01.12~			

二、家庭狀況：

(一)家庭狀況

1. 父母教育程度：父親為高職畢業；母親為高職畢業。
2. 父母職業：父親為電子業；母親為服務業。
3. 父母互動關係：普通。
4. 父母婚姻狀況：離婚。
5. 父母經濟狀況：有固定收入。
6. 父母有無吸毒狀況：無。
7. 父母有無酗酒狀況：無。

(二)案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好。
2. 家然感情如何：尚可。
3. 手足之間互動如何：尚可。
4. 你感受到家人對你的關心嗎？有。

三、成長歷程及學校生活

(一)可否談談你的成長歷程？

小學三年級時父母親離婚，後來去年結交了不好的朋友，開始不會跟家人一起出去了。

(二)在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？

無。(想不出來，微笑以對。)

(三)你小時候最喜歡的活動或玩具為何？

籃球。(個案表示喜歡 NBA 費城七六人隊的艾佛森。)

(四)你小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓你覺得很刺激？

沒有。

附件六

(五)你求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

最喜歡體育和國文，最討厭英文。

(六)你求學時人際關係好不好？

還算不錯，有時候也會和學校同學一起出去。

貳、家長訪談部份

一、家庭生活情形

(一) 您對家庭環境感覺如何？尚可

(二) 家庭經濟狀況：

1、您的職業是：伯父為營造業，母親為服務業

2、家庭的經濟概況為何：小康

(三) 家庭互動關係如何：尚可

(四) 家庭生活方式：

1、家人情感是否親密：良好

2、您認為子女是否感受到家人的愛或關懷：有

二、家長對子女成長歷程及求學過程之認識

(二) 可否談談子女的成長歷程？

父親長年在大陸工作，母親則是在學校附近開書店，一邊賺錢、一邊照顧孩子，不過父親生意不佳，又在大陸包二奶，這讓母親非常無法接受而要求離婚。離婚後父親堅持不放棄三個孩子的監護權，但又因為自己要在大陸工作，所以便將三個孩子托給奶奶照顧，四口人從汐止老家搬離到三峽，只有假日伯父和母親才會帶三個孩子去汐止的外婆家或出去玩。

受到父母離婚的影響，三個孩子的個性比較內向，母親對於孩子們的要求也是有求必應，所以浩哲的物質環境相當不錯。三個孩子一開始對於伯父也是不太能敞開心胸，不過伯父的用心慢慢讓他們看見了。話雖如此，但僅止於假日外，平時因為疏於管教，又加上浩哲本身是比較沒有主見的孩子，受同學的影響開始翹課，也因此結交了一些壞朋友。

母親雖然會接到學校的電話，但礙於距離關係，始終只能以電話關心孩子。直到這次事件發生，父親終於答應母親的要求，將孩子帶回汐止給外公外婆照顧，也方便母親和伯父的照顧。

- (三) 子女的成長歷程有沒有特別難忘的人或重大事件？產生何種影響？
特別的事沒有，不過浩哲似乎會因為母親的補償心態，而經常向母親要求一些物質上的東西，像手機、隨身聽之類的娛樂產品，服裝也要求一定要穿某些特定牌子，而母親也是有求必應，甚至連平常接送都是伯父一手包辦，總之，孩子們可說是被母親呵護的無微不至。
- (四) 子女小時候最喜歡的活動或玩具為何？
浩哲很喜歡打籃球，常常和同學相約去打球；喜歡玩網路遊戲，有時候也很喜歡自己一個人去騎腳踏車。
- (四) 子女小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓家長覺得擔心或印象深刻？
記得有一次，母親接到學校電話，說浩哲翹課，去參加台中一個黑道大哥的喪禮，母親很驚訝，但怎麼問浩哲就是問不出東西，這讓他感到很傷腦筋。
- (五) 子女求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？喜歡國文，最討厭英文
- (六) 子女求學時人際關係好不好？不詳

三、家長對子女偏差行為之認識

- (一) 子女目前收容之案由
結夥搶劫。一群人（大約十二個人，有成年、未成年的）到處搶劫，以武器攻擊當事人。
- (二) 子女有無前科？
沒有。
- (三) 子女曾有哪些偏差行為？
因為接到學校老師的來電，得知浩哲經常翹課，但追究其原因，浩哲則是表明因為身體不舒服或是跟朋友去打球。
- (五) 家長對這些偏差行為感觀為何？
由於孩子不在身邊，母親每每須由學校老師的電話，才能得知浩哲的在學狀況，平常多以電話聯繫，除了假日可以帶他們去玩。但平時無法時時關照，所以也無法得知浩哲實際的狀況。

四、對本所舉辦親職教育座談會之看法

- (一) 家長認為對矯治教育有益處嗎？
有。從中學習到很多彼此不同角度的看法，也可以看到自己有什麼不足的地方。
- (二) 家長認為透過五次親職教育課程對親子之間溝通有無明顯的幫助嗎？
有啊，學到很多身為父母應該有的作為，畢竟身教重於言教，很多我們父母的缺點，也會藉由一些互動而傳染給孩子，這不是一個很好的現象。我們也還在學習，不過透過這次活動，我們和孩子更能了解彼此、感受對方。
- (三) 如果下次本所再舉辦你會再參加嗎？為什麼？
會，因為這樣的活動很有意義，對於親子之間有很好的幫助，也很有趣。

參、綜合部分

一、收容少年對本所舉辦的親職教育課程內容之看法與建議：

覺得有所成長，但最重要的還是希望早日出所。

二、家長對本所舉辦親職教育課程內容之看法或建議？

活動大體辦得很好，不過希望建議可以舉辦在周末假日，畢竟平常時間大多父母要上班，經常請假對父母也是個負擔，希望可以做個參考。

另外，也希望帶東西給孩子吃的規定可以寬鬆一點，像這次帶比薩就需要經過一些考量，但做父母的只是希望可以給孩子吃些他們想吃的，希望在這樣特別的日子裡可以給點方便。

親職教育家長及收容少年深度訪談大綱

訪談時間：95年8月16號

訪談地點：心測室

訪談人：吳秋樺、陳惠雯

壹、少年訪談部份

一、個案基本資料：

(一)個案背景介紹

姓名：陳○○(男)

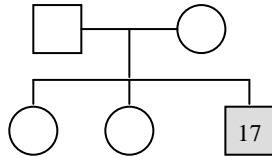
年齡：17歲(78年次)

教育程度：高中二年級

居住地：台北縣

生長序：第三位

家庭圖：



(二)個人描述

1. 個性：適中
2. 體格：瘦弱
3. 殘障：無
4. 紋身：無
5. 外貌特徵：無
6. 心理疾病：無
7. 目前收容之案由：殺人
8. 偏差行為經驗：

	第一次偏差	第二次偏差	第三次偏差
年齡	14	14	16
時間	國中二年級	國中二年級	高中三年級
偏差類型	逃學、逃家	逃學、逃家	殺人
有無共犯	無	無	五人
收容機關	無	無	台北少年觀護所
收容期間	無		4/6~現在

二、家庭狀況：

附件七

(一)家庭狀況

1. 父母教育程度：父親為國小畢業；母親為國小畢業。
2. 父母職業：父親為工業；母親為家管。
3. 父母互動關係：和諧。
4. 父母婚姻狀況：同住。
5. 父母經濟狀況：有固定收入。
6. 父母有無吸毒狀況：無。
7. 父母有無酗酒狀況：無。

(二)案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：尚可。
2. 家然感情如何：尚可。
3. 手足之間互動如何：尚可。
4. 你感受到家人對你的關心嗎？有，因為父親一有空就會來接見。

三、成長歷程及學校生活

(一)可否談談你的成長歷程？

在泰山長大，國中開始比較愛玩，常常翹家，二歲時被父親收養，父親視他為自己的親生兒子一樣的教養。

(二)在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？

第一次逃學逃家，三天都沒回家，住在公園。因為偷玩電動，回家又怕被父親打。

(三)你小時候最喜歡的活動或玩具為何？

籃球、撞球。

(四)你小時候有無做過特別的冒險或危險事記讓你覺得很刺激？

大怒神、在鐵軌上玩耍。

(五)你求學過程中，最喜歡和最討厭的科目為何？

最喜歡地理，最討厭數學。

(六)你求學時人際關係好不好？

還算不錯，有時候也會和學校同學一起出去。

親職教育家長及收容少年深度訪談

訪談時間：95.08.16

訪談地點：台北少觀所心理測驗室

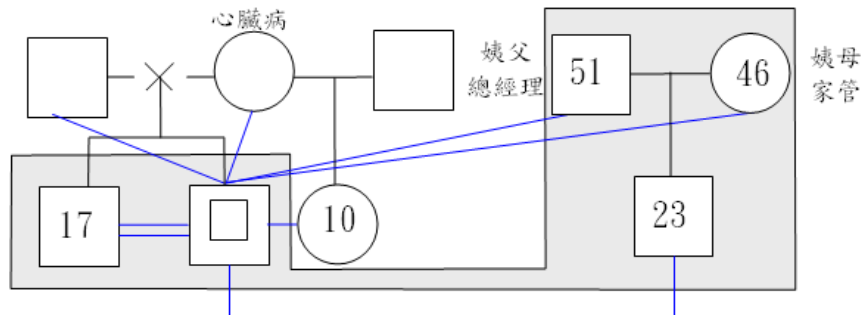
訪談人：陳佑菁

壹、少年訪談部份

一、個案基本資料

(一) 個人背景介紹：

1. 姓名：潘○○ 男性
2. 年齡：79年次 16歲
3. 教育程度：國三就讀中
4. 居住地：台北泰山
5. 生長序：次子（有一個哥哥，17歲；有一個同母異父的妹妹，10歲）
6. 家族譜：



(二) 個人描述

1. 個性：外向
2. 體格：強壯
3. 殘障：無
4. 紋身：無
5. 外貌特徵：無
6. 心理疾病：無
7. 目前收容之案由：殺人未遂
8. 偏差行為：有

	第一次偏差	第二次偏差
年齡	14歲	15歲
時間	93年	94年
偏差行為	翹家一天	翹家至今
有無收容	無	無

二、家庭情況

(一) 家庭狀況

1. 父母教育程度：父—不知 母—不知
2. 父母職業：父—不知 母—不知
3. 父母互動關係：和諧 普通 尚可 惡劣
4. 父母婚姻狀況：離婚
5. 父母經濟狀況：無固定收入
6. 父母有無吸毒情況：無
7. 父母有無酗酒情況：無

(二) 案主與家人互動關係

1. 家庭互動關係：良好 尚可 不好 其他
2. 家人感情如何：良好 尚可 不好 其他
3. 手足之間互動如何：良好 尚可 不好 其他
4. 你（妳）感受到家人對你的關心嗎？

答：家人對自己不好，不聽話就打我。

三、成長歷程及學校生活

(一) 可否談談你（妳）的成長歷程？

答：我很愛玩，有拚才有機會，平常就在打架。爸媽離婚時，我和親生父親住。之前他是做水電的，我們到處搬家還坐飛機。父親不爭氣，賭博喝酒就沒錢了。他被通緝，母親改嫁，乾爸乾媽（姨父母）就領養我和哥哥。我覺得姨父母的觀念很老舊，而且討厭他們在別人面前誇耀我沒做的事情，所以我從國二翹家到現在。

(二) 在你的記憶裡有沒有特別難忘的人或重大事件？對你產生何種影響？

答：打架打死人。有一個白目到極點的人（被害人），朋友叫我去打他，到少年隊四天就死了，結果我就進來了。

(三) 你小時候最喜歡的活動或玩具為何？

附件八

答：小三的玩具是騎Dio五十c.c.的機車；小六喜歡拿電極棒或像警棍的東西打架。

(四) 你小時候有無做過特別冒險或危險的事情讓你覺得很刺激？

答：我們有一個朋友被揍，警察放了那個人。我們一群飆車族就拿磚塊砸警察局。

(五) 你求學過程中最喜歡或最討厭的科目為何？

答：最喜歡(的科目是)體育，老師不會點名，我們就一群人翹課到冰店去；最討厭(的科目是)國文，背一堆解釋，沒有意義。

(六) 你求學時的人際關係好不好？

答：(人際關係)好。(我覺得)父母放一旁，兄弟比較重要。電話一打就有一堆人來幫忙做陣(吵架)，不過有時自己不想去(幫忙朋友)會被朋友說：「你不夠挺我！」，所以我都會去。